

UCHWAŁA NR 174/KM FEWL/2026
KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM
FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027
z dnia 4 lutego 2026 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru dla
Działania 2.10 Ochrona przyrody, Działania 2.11 Ochrona przyrody – ZIT,
Działania 2.14 Ochrona przyrody – IIT**

**Typ: Projekty w zakresie tworzenia centrów ochrony różnorodności
biologicznej na obszarach chronionego krajobrazu oraz obszarach
miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime np. banki genowe,
parki miejskie, ogrody botaniczne, ekoparki.**

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2025 r. poz. 1733 z późn.zm.), z uwzględnieniem rozdziału 7, ust. 4) lit. a Wytycznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 września 2023 r. oraz § 3 ust. 1 pkt 1) Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 stanowiącego Załącznik nr 1 do Uchwały nr 1/KM FEWL/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 z dnia 31 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 (z późn. zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1. Zmienia się kryteria zatwierdzone uchwałą nr 88/KM FEWL/2024 z dnia 13.06.2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru dla Działania 2.10

Ochrona przyrody, Działania 2.11 Ochrona przyrody – ZIT, Działania 2.14 Ochrona przyrody – IIT Typ: Projekty w zakresie tworzenia centrów ochrony różnorodności biologicznej na obszarach chronionego krajobrazu oraz obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime np. banki genowe, parki miejskie, ogrody botaniczne, ekoparki, (z późn. zm.).

§ 2. Zmienione kryteria stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
program Fundusze Europejskie dla
Lubuskiego 2021-2027

Grzegorz Potęga

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

Kryteria formalne i merytoryczne mające zastosowanie dla Priorytetu 2. Fundusze Europejskie na zielony rozwój Lubuskiego.

Cel Polityki 2 – Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna i przechodząca w kierunku gospodarki zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz zrównoważonej mobilności miejskiej
Cel Szczegółowy (vii) Wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich, oraz ograniczanie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia

Działanie 2.10 - Ochrona przyrody

Typ III: Projekty w zakresie tworzenia centrów ochrony różnorodności biologicznej na obszarach chronionego krajobrazu oraz obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime np. banki genowe, parki miejskie, ogrody botaniczne, ekoparki.

Jako element uzupełniający projektu, będzie możliwość realizacji elementów edukacji i informacji w zakresie ochrony przyrody i różnorodności biologicznej.

Działanie 2.11 - Ochrona przyrody - ZIT

Działanie 2.14 - Ochrona przyrody - IIT

Typ I: Projekty w zakresie tworzenia centrów ochrony różnorodności biologicznej na obszarach chronionego krajobrazu oraz obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime np. banki genowe, parki miejskie, ogrody botaniczne, ekoparki.

Jako element uzupełniający projektu, będzie możliwość realizacji elementów edukacji i informacji w zakresie ochrony przyrody i różnorodności biologicznej.

OCENA: TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA

Ocena „TAK” - oznacza poprawność spełnienia kryterium przez Wnioskodawcę.

Ocena „NIE” - oznacza odrzucenie projektu .

Ocena „DO UZUPEŁNIENIA” – istnieje możliwość poprawy kryterium przez Wnioskodawcę. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.

KRYTERIA FORMALNE				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny ¹
1.	Kompletność i prawidłowość wypełnienia wniosku w systemie CST2021	<p>Celem kryterium jest weryfikacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> Czy formularz wniosku został wypełniony poprawnie, zgodnie z Regulaminem wyboru Projektów? Czy projekt / uzupełnienia zostały złożone w terminie wskazanym w Regulaminie wyboru projektów/ w wezwaniu do uzupełnienia i/lub poprawienia wniosku? <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz zgodności z zapisami Regulaminu.</p>	<p>TAK / NIE/ DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				
2.	Kompletność i prawidłowość dołączonych załączników	<p>Celem kryterium jest weryfikacja:</p> <ol style="list-style-type: none"> czy załączniki zostały wypełnione poprawnie, zgodnie z Regulaminem wyboru projektów? czy załączniki zostały podpisane prawidłowo przez osoby uprawnione/upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy zgodnie z Regulaminem wyboru projektów? <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załącznikach oraz zgodności z zapisami Regulaminu.</p>	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				
3.	Kwalifikowalność projektu dla niekonkurencyjnego sposobu wyboru	<p>W przypadku niekonkurencyjnego sposobu wyboru projektów należy potwierdzić, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> wnioskowana kwota dofinansowania projektu nie przekracza kwoty wskazanej w Regulaminie wyboru projektów, a tytuł 	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA/ NIE DOTYCZY</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>

		<p>projektu jest zgodny z postanowieniami tego dokumentu tj. odpowiada tytułowi wskazanemu w Regulaminie lub nie odbiega istotnie od jego brzmienia pod względem zakresu tematycznego lub celu projektu <u>(dotyczy projektów, dla których w Regulaminie określono tytuł oraz kwotę dofinansowania)</u>;</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt został ujęty na liście projektów zawartej w Strategii ZIT/IIT, tj. znajduje się w wykazie projektów planowanych do realizacji w ramach danego instrumentu terytorialnego - z uwagi na ogólny charakter Strategii, dopuszczalne są modyfikacje zakresu projektu np. realizacja części projektu, zmiana zakresu projektu lub etapowanie, pod warunkiem że główny cel i założenia projektu pozostają niezmienione <u>(dotyczy działania 2.11 i 2.14)</u>. – wnioskodawcami, ze względu na charakter lub cel projektu, będą podmioty jednoznacznie określone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w Strategii ZIT/IIT. <p>Dopuszcza się możliwość zwiększenia kwoty dofinansowania w trakcie realizacji projektu, za zgodą IZ FEWL 21-27, pod warunkiem, że zmiana ta nie wpływa na sposób rozliczania projektu.</p>	<p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p> <p>*NIE DOTYCZY – należy wybrać w przypadku konkurencyjnego sposobu wyboru projektów</p>	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY*
UZASADNIENIE:				
4.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu*	<p>W ramach kryterium sprawdzane będzie, czy wnioskodawca oraz Partner jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach ogłoszonego naboru wniosków o dofinansowanie (zgodnie z katalogiem wnioskodawców określonym w Regulaminie wyboru projektów).</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy dany typ Wnioskodawcy/Partnerów jest wymieniony w Ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie projektów/ Regulaminie wyboru projektów jako uprawniony do otrzymania dofinansowania? 	<p>TAK / NIE</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu, bez możliwości poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE

¹ Wypełnia osoba oceniająca projekt.

	<ul style="list-style-type: none"> • Czy Wnioskodawca/Partner nie podlega wykluczeniu z otrzymania pomocy na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich? • Czy Wnioskodawca/Partner nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy o finansach publicznych? • Czy Wnioskodawca/Partner nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej • Czy Wnioskodawca/Partner nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 9 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary • Czy Wnioskodawca/Partner nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego? <p>Ocena na podstawie oświadczeń Wnioskodawcy/Partnerów.</p> <p>*W przypadku Działania 2.11 i 2.14 - uprawnienie badane jest na podstawie strategii terytorialnej dla danego partnerstwa jest pozytywnie zaopiniowanej przez ZWL.</p> <p>Ponowna analiza w zakresie ustawy o finansach publicznych może odbyć się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie – na podstawie informacji uzyskanej z Ministerstwa Finansów czy Wnioskodawca/Partner figuruje w rejestrze podmiotów wykluczonych?</p>		
UZASADNIENIE:			

5.	Kwalifikowalność typu projektu	W ramach tego kryterium sprawdzane będzie, czy projekt jest zgodny z typem projektów wskazanym w Regulaminie wyboru projektów.	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				
6.	Kwalifikowalność kosztów projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy wszystkie koszty projektu są zgodne z zasadami kwalifikowalności określonymi dla Programu, uściślonymi w SZOP i Regulaminie wyboru projektów? • Czy wybrane kategorie kosztów projektu są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego naboru wniosków o dofinansowanie projektów (będącym załącznikiem do Regulaminu wyboru projektów)? • Czy zakres rzeczowy projektu spełnia wymogi określone w Wytocznych Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021- 2027? • Czy wydatki uwzględnione w budżecie projektu, są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? 	TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
7.	Wykonalność i efektywność projektu	<p>Bada się wykonalność projektu (wniosku o dofinansowanie i załączników) wg:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. planowanego terminu realizacji; 2. zakresu rzeczowego, realności i zasadności planowanych wydatków do realizacji projektu; 3. innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu; 4. weryfikacji założeń projektu z Programem FEWL 21-27. 	TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA

			odrzućeniem.	
UZASADNIENIE:				
8.	Zakaz podwójnego finansowania	<p>W ramach tego kryterium weryfikowane będzie, czy w wyniku otrzymania przez projekt dofinansowania we wnioskowanej wysokości, na określone we wniosku o dofinansowanie wydatki kwalifikowalne, nie dojdzie w projekcie do podwójnego dofinansowania wydatków kwalifikowalnych.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie podpisanego oświadczenia Wnioskodawcy we wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzućeniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzućeniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				
9.	Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki obligatoryjne dla danego typu projektu	<p>Czy wybrane wskaźniki obligatoryjne projektu są zgodne z Regulaminem wyboru projektów oraz czy ich wartości docelowe są większe od „0”?:</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz zgodności z zapisami Regulaminu wyboru projektów.</p>	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzućeniem projektu, istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>

			po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	
UZASADNIENIE:				

Wynik oceny formalnej*				
<input type="checkbox"/> POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem formalnym zostaje przekazany do oceny merytorycznej)	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem formalnym, zostaje odrzucony z przyczyn formalnych)	<input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA (projekt ma status „uzupełniany”, istnieje możliwość poprawy)		

*Wypełnia osoba oceniająca projekt.

KRYTERIA MERYTORYCZNE				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny (Wypełnia osoba oceniająca projekt)
KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK / NIE / NIE DOTYCZY / DO UZUPEŁNIENIA odpowiedź „NIE” oznacza odrzucenie projektu				
1.	Zgodność projektu z zakresem Działania	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z co najmniej jednym z niżej wymienionych zakresów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – realizacja inwestycji w zakresie tworzenia centrów ochrony różnorodności biologicznej na obszarach chronionego krajobrazu jak i również obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime tj. banki genowe, parki miejskie, ogrody botaniczne, ekoparki. – ochrony czynnej gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych w oparciu o zatwierdzone dokumenty planistyczne, na obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime tj. banki genowe, parki miejskie, ogrody botaniczne, ekoparki; 	<p>TAK/NIE</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE

		<ul style="list-style-type: none"> – wsparcia gatunków i siedliska przyrodniczego, które wymagają działań ochronnych do utrzymania właściwego stanu ochrony lub stabilnego trendu stanu ochrony, lub liczebności populacji; – jako element uzupełniający, możliwe są działania związane z edukacją i informacją w zakresie ochrony przyrody i różnorodności biologicznej. – tworzenia obszarów zielonych w miastach, rozszczelnienie gruntów, wykorzystanie niebieskiej i zielononiebieskiej infrastruktury w celu zwiększenia / przywrócenia różnorodności biologicznej na obszarach miejskich (Zgodnie z Linia Demarkacyjną projekty dotyczą miast o liczbie mieszkańców nie większej niż 20 tys. z wyłączeniem stolic powiatów z przedziału 15-20 tys. mieszkańców. Ograniczenie nie dotyczy, jeżeli projekt znajduje się na liście projektów ZIT i dla którego planowanym źródłem finansowania jest program regionalny. W przypadku, gdy przestaną istnieć przesłanki wskazujące na możliwość wystąpienia podwójnego finansowania, np. na jednym z poziomów lub w danym programie wyczerpie się alokacja na dany typ działań przypisanych do tego poziomu lub programu, możliwe jest dokonanie odstępstwa od zasad generalnych Linii demarkacyjnej. <p>Pozostałe odstępstwa od zapisów Linii Demarkacyjnej wraz z przesłankami, reguluje dokument <i>Linia demarkacyjna. Podział interwencji i zasad wdrażania programów krajowych i regionalnych w perspektywie finansowej na lata 2021-2027 oraz Regulamin wyboru projektów</i></p> <p>Przy realizacji inwestycji należy pamiętać, że projekty muszą obejmować gatunki rodzime. Projekty zawierające nasadzenia gatunków obcych i inwazyjnych będą wykluczone z dofinansowania.</p>		
UZASADNIENIE:				

2.	Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030*, – Program Fundusze Europejskiego dla Lubuskiego 2021-2027*, – Umowa Partnerstwa dla realizacji Polityki Spójności 2021-2027 w Polsce*, – Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskiego dla Lubuskiego 2021-2027*, – Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*, – Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 - Przywracanie przyrody do naszego życia*. <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt wpisuje się w konkretny cel szczegółowy oraz w podstawowe działania rekomendowane do realizacji w ww. dokumentach.</p> <p>* Dokument aktualny na dzień ogłoszenia naboru wniosków.</p>	<p>TAK/NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu/ istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				

3.	<p>Niepodejmowanie działań o charakterze dyskryminacyjnym na terenie JST</p>	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy Wnioskodawcą/Partnerem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.*</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca/Partner (jeśli dotyczy) podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z ww. zasadami, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Wnioskodawca musi przedstawić/opisać we wniosku o dofinansowanie informacje o:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braku podejmowania działań dyskryminacyjnych przez Wnioskodawcę/Partnera i/lub – podjętych działaniach naprawczych – w przypadku, gdy Wnioskodawca bądź Partner podjął działania dyskryminujące. <p>Kryterium dotyczy podmiotów, których Wnioskodawcą/Partnerem jest JST bądź podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załącznika i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób...</p> <p>*Pod pojęciem działań dyskryminacyjnych rozumie się m.in. podejmowanie przez organy stanowiące jednostek samorządów terytorialnych dyskryminujących aktów prawnych, oświadczeń o charakterze światopoglądowym oraz wszelkich zachowań naruszających zasadę równego traktowania, dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY*</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy</p> <p>*jeśli Wnioskodawcą nie jest JST ani podmiot od niej zależny lub kontrolowany.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY*</p>
----	---	---	---	---

UZASADNIENIE:

4.	Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn	<p>Projekt musi być zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn oraz z uwzględnieniem aspektu perspektywy płci.</p> <p>Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności projektu można mówić jedynie w przypadku gdy produkty (usługi) projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek. Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady.</p> <p>Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 9 rozporządzenia 2021/1060 oraz Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załącznika i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób..</p>	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				

5.	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>Projekt musi zapewnić równość szans i niedyskryminacji (ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną), .</p> <p>Przez zgodność projektu należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytocznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021 – 2027.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załącznika i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób.</p>	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
<input type="checkbox"/> UZASADNIENIE:				
6.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016)	<p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załącznikach i/lub wyjaśnieniach udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób. .</p>	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				

7.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy	<p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załącznikach i/lub wyjaśnieniach udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu pozyskanych w inny sposób..</p>	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				
8.	Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegają pozostałe wskaźniki realizacji projektu wybrane przez Wnioskodawcę. Ocenie podlega trafność doboru /realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników Działania 2.10 Ochrona przyrody, 2.11 Ochrona przyrody ZIT oraz 2.14 Ochrona przyrody IIT, wymienionych w e-SzOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru projektów.</p> <p>Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie oraz po uzupełnieniu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników i/lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę i/lub informacji dotyczących projektu.</p>	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA/ NIE DOTYCZY*</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p> <p>*NIE DOTYCZY należy wybrać jeśli żaden dodatkowy wskaźnik nie będzie adekwatny do realizowanego projektu.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p> <p><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY*</p>
UZASADNIENIE:				

9.	Trwałość projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 5 lat od płatności końcowej na rzecz beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.</p> <p>Czy wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji?.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załącznikach i/lub wyjaśnieniach udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>
UZASADNIENIE:				

10.	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących / realizujących projekt	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 roku o Zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U.2022 poz. 1079 z późn. zm.) w tym m.in. czy wybór partnera został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załącznikach i/lub wyjaśnieniach udzielonych przez Wnioskodawcę.</p> <p>* Opcję „Nie dotyczy” należy wybrać w przypadku realizacji inwestycji bez udziału partnerów.</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTCZY</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY*</p>
UZASADNIENIE:				
<p align="center">KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p>				
<p>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach działania 2.10, 2.11, 2.14 Ochrona przyrody.</p> <p>Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie po wezwaniu do uzupełnienia oznacza odrzucenie projektu.</p>				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny

1.	Działania infrastrukturalne nie związane bezpośrednio z ochroną siedlisk oraz gatunków chronionych i zagrożonych mieszczą się w limicie określonym dla naboru	<p>Ocenie podlegać będzie czy działania, które nie są związane bezpośrednio z ochroną siedlisk oraz gatunków chronionych i zagrożonych, mieszczą się w limicie wskazanym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załącznikach i/lub wyjaśnieniach udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>TAK/NIE/DO UZUPEŁNIENIA / NIE DOTYCZY*</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu istnieje możliwość poprawy</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia skutkuje jego odrzuceniem</p> <p>*Opcja „NIE DOTYCZY” jest wybierana jeśli w Regulaminie nie ma wskazanych limitów.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p> <p><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY*</p>
UZASADNIENIE:				
<p align="center">KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</p> <p align="center">OCENA PUNKTOWA DOTYCZY WYŁĄCZNIE PROJEKTÓW WYBIERANYCH W SPOSÓB KONKURENCYJNY</p>				
<p>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ FEWL 2021-2027 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, <u>ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu</u>.</p> <p>Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</p>				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny ilość przyznanych punktów
1.	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu	<p>Ocenie podlegać będzie uzasadnienie potrzeby realizacji projektu przez Wnioskodawcę.</p> <p>Punkty przyznawane są na podstawie poniższych kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy / potrzeby Wnioskodawcy; 	<p>0/1/3/5 punktów</p> <p>0 pkt. - w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych</p>	

		<ul style="list-style-type: none"> – czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy; – czy potrzeby Wnioskodawcy wynikają ze szczegółowej analizy, <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załącznikach i/lub wyjaśnieniach udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu</p> <p>1 pkt. – w przypadku spełnienia 1 warunku określonego w definicji kryterium</p> <p>3 pkt. – w przypadku spełnienia 2 warunków określonych w definicji kryterium</p> <p>5 pkt. – w przypadku spełnienia wszystkich 3 warunków określonych w definicji kryterium.</p> <p>0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie projektu.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu</p>	
UZASADNIENIE:				
2.	Wykorzystanie istniejącego lub docelowego potencjału przyrodniczego	<p>Ocenie podlegać będzie wykorzystanie istniejącego lub docelowego potencjału przyrodniczego.</p> <p>Przy zakładaniu terenu zieleni w pierwszej kolejności należy wykorzystywać zasoby przyrodnicze terenów zieleni nieurządzonej, w tym zachowywać istniejącą roślinność rodzimą*.</p> <p>Punkty przyznaje się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - grunty pokryte roślinnością w powyżej 50% są oparte na zasobach przyrodniczych terenów zieleni nieurządzonej, - grunty pokryte roślinnością w powyżej 40% i nie więcej niż 50% są oparte na zasobach przyrodniczych terenów zieleni nieurządzonej, 	<p>0/1/2/4 punkty</p> <p>0 pkt. – pozostałe;</p> <p>1 pkt. - grunty pokryte roślinnością w co najmniej 30% i nie więcej niż 40% są oparte na zasobach przyrodniczych terenów zieleni nieurządzonej;</p> <p>2 pkt. - grunty pokryte roślinnością w powyżej 40% i nie więcej niż 50%</p>	

		<p>- grunty pokryte roślinnością w co najmniej 30% i nie więcej niż 40% są oparte na zasobach przyrodniczych terenów zieleni nieurządzonej.</p> <p>Do powierzchni nieurządzonej wlicza się pokryte roślinnością rodzimą powierzchnie lustra wody zbiorników o charakterze naturalnym.</p> <p>* Rodzime gatunki roślin to takie, które powstały na danym terenie lub przywędrowały tam spontanicznie w odległej przeszłości i zdomowiły się trwale, stanowiąc składnik naturalnych ekosystemów.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załącznikach i/lub wyjaśnieniach udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>są oparte na zasobach przyrodniczych terenów zieleni nieurządzonej;</p> <p>4 pkt. - grunty pokryte roślinnością w powyżej 50% są oparte na zasobach przyrodniczych terenów zieleni nieurządzonej</p> <p>Punkty nie podlegają Sumowaniu</p> <p>Drugie kryterium rozstrzygające.</p>	
UZASADNIENIE:				
3.	Utworzenie projektu kompleksowego	<p>Premiowane będą projekty kompleksowe zawierające przynajmniej 2 następujące komponenty:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekty w zakresie tworzenia centrów ochrony różnorodności biologicznej na obszarach chronionego krajobrazu oraz obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime np. banki genowe, parki miejskie, ogrody botaniczne, ekoparki. – projekty z zakresu ochrony czynnej gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych w oparciu o zatwierdzone dokumenty planistyczne, na obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime tj. banki genowe, parki miejskie, ogrody botaniczne, ekoparki; – projekty z zakresu wsparcia gatunków i siedliska przyrodniczego, które wymagają działań ochronnych do utrzymania właściwego stanu ochrony lub stabilnego trendu stanu ochrony lub liczebności populacji; - projekty w zakresie tworzenia obszarów zielonych w miastach, rozszczelnienie gruntów, wykorzystanie 	<p>0/7/12 punkty</p> <p>0 pkt. – inwestycja zawiera 1 komponent;</p> <p>7 pkt – inwestycja jest kompleksowym projektem. Zawiera 2 komponenty.</p> <p>12 pkt – inwestycja jest kompleksowym projektem. Zawiera 3 lub 4 komponenty.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu</p> <p>Pierwsze kryterium rozstrzygające.</p>	

		niebieskiej i zielononiebieskiej infrastruktury w celu zwiększenia / przywrócenia różnorodności biologicznej na obszarach miejskich		
		Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załącznikach i/lub wyjaśnieniach udzielonych przez Wnioskodawcę.		
UZASADNIENIE:				
4.	Działania w zakresie tworzenia obszarów zielonych w miastach, rozszczelnienie gruntów, wykorzystanie niebieskiej i zielononiebieskiej infrastruktury w celu zwiększenia / przywrócenia różnorodności biologicznej na obszarach miejskich	<p>Punktacja dotyczy wyłącznie projektów, które uzyskały 0 pkt. w Kryteriach Specyficznych Punktowych - Kryterium nr 3 „Utworzenie projektu kompleksowego”.</p> <p>Ocenie podlegać będzie czy w projekcie uwzględniono tworzenie obszarów zielonych w miastach*, rozszczelnienie gruntów, wykorzystanie niebieskiej i zielononiebieskiej infrastruktury w celu zwiększenia lub przywrócenia różnorodności biologicznej na obszarach miejskich.</p> <p>*Zgodnie z linią demarkacyjną dotyczy miast o liczbie mieszkańców nie większej niż 20 tys. (z wyłączeniem stolic powiatów z przedziału 15-20 tys. mieszkańców). Ograniczenie nie dotyczy, jeżeli projekt znajduje się na liście projektów ZIT i dla którego planowanym źródłem finansowania jest program regionalny. W przypadku, gdy przestaną istnieć przesłanki wskazujące na możliwość wystąpienia podwójnego finansowania, np. na jednym z poziomów lub w danym programie wyczerpie się alokacja na dany typ działań przypisanych do tego poziomu lub programu, możliwe jest dokonanie odstępstwa od zasad generalnych Linii demarkacyjnej. Pozostałe odstępstwa wraz z przesłankami reguluje dokument <i>Linia demarkacyjna. Podział interwencji i zasad wdrażania programów krajowych i regionalnych w perspektywie finansowej na lata 2021-2027 oraz Regulamin Wyboru Projektów</i></p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załącznikach i/lub wyjaśnieniach udzielonych</p>	<p>0/3 punkty</p> <p>0 pkt. - brak utworzenia obszarów zielonych na obszarach miejskich;</p> <p>3 pkt. - utworzenie obszarów zielonych na obszarach miejskich.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p>	

		przez Wnioskodawcę.		
UZASADNIENIE:				
5.	Inwestycje w zakresie tworzenia centrów ochrony różnorodności biologicznej na obszarach chronionego krajobrazu oraz obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime np. banki genowe, parki miejskie, ogrody botaniczne, ekoparki	<p>Punktacja dotyczy wyłącznie projektów, które uzyskały 0 pkt. w Kryteriach Specyficznych Punktowych - Kryterium nr 3 „Utworzenie projektu kompleksowego”.</p> <p>Ocenie podlegać będzie czy w projekcie uwzględniono Inwestycje w zakresie tworzenia centrów ochrony różnorodności biologicznej na obszarach chronionego krajobrazu, jak i również na obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime tj. banki genowe, parki miejskie, ogrody botaniczne, ekoparki.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załącznikach i/lub wyjaśnieniach udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>0/3 punkty</p> <p>0 pkt. - inwestycje inne niż tworzenie centrów ochrony różnorodności biologicznej na obszarze chronionego krajobrazu, jak i również na obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime tj. banki genowe, parki miejskie, ogrody botaniczne, ekoparki;</p> <p>3 pkt. - utworzenie centrów ochrony różnorodności biologicznej na obszarach chronionego krajobrazu, jak i również na obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime tj. banki genowe, parki miejskie, ogrody botaniczne, ekoparki.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Istnieje możliwość uzupełnienia na etapie oceny merytorycznej.</p>	

UZASADNIENIE:				
6.	Inwestycje z zakresu ochrony czynnej gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych	<p>Punktacja dotyczy wyłącznie projektów, które uzyskały 0 pkt. w Kryteriach Specyficznych Punktowych - Kryterium nr 3 „Utworzenie projektu kompleksowego” .</p> <p>Ocenie podlegać będą inwestycje z zakresu ochrony czynnej gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych w oparciu o zatwierdzone dokumenty planistyczne, na obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime, tj. banki genowe, parki miejskie, ogrody botaniczne, ekoparki.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załącznikach i/lub wyjaśnieniach udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>0/3 punkty</p> <p>0 pkt - brak inwestycji z zakresu ochrony czynnej gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych;</p> <p>3 pkt. - inwestycje z zakresu ochrony czynnej gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych.</p>	
UZASADNIENIE:				
7.	Inwestycje z zakresu wsparcia gatunków i siedliska przyrodniczego, które wymagają działań ochronnych do utrzymania właściwego stanu ochrony lub stabilnego trendu stanu ochrony lub liczebności populacji	<p>Punktacja dotyczy wyłącznie projektów, które uzyskały 0 pkt. w Kryteriach Specyficznych Punktowych - Kryterium nr 3 „Utworzenie projektu kompleksowego” .</p> <p>Ocenie podlegać będą inwestycje z zakresu wsparcia gatunków i siedliska przyrodniczego, które wymagają działań ochronnych do utrzymania właściwego stanu ochrony lub stabilnego trendu stanu ochrony lub liczebności populacji.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załącznikach i/lub wyjaśnieniach udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>0/3 punkty</p> <p>0 pkt - brak inwestycji z zakresu wsparcia gatunków i siedliska przyrodniczego, które wymagają działań ochronnych do utrzymania właściwego stanu ochrony lub stabilnego trendu stanu ochrony lub liczebności populacji;</p> <p>3 pkt. - inwestycje z zakresu wsparcia gatunków i siedliska przyrodniczego, które wymagają działań ochronnych do utrzymania właściwego stanu ochrony</p>	

			lub stabilnego trendu stanu ochrony lub liczebności populacji.	
UZASADNIENIE:				
8.	<p>Wpływ projektu na poprawę jakości stanu gatunków i/lub siedlisk w kontekście zagrożenia i perspektywy ochrony w regionie Lubuskim</p>	<p>Ocenie podlegać będzie wpływ projektu na poprawę jakości stanu gatunków i/lub siedlisk w kontekście zagrożenia i perspektywy ochrony w regionie Lubuskim.</p> <p>Projekt wpłynie na poprawę stanu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – gatunków i/lub siedlisk przyrodniczych nie podlegających ochronie; – gatunków i/ lub siedlisk przyrodniczych <u>podlegających ochronie gatunkowej w ramach dyrektywy siedliskowej lub ptasiej poza siecią Natura 2000;</u> – gatunków i/lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w ramach dyrektywy siedliskowej i ptasiej podlegających ochronie w sieci Natura 2000; – gatunków i/lub siedlisk przyrodniczych priorytetowych objętych ochroną w ramach dyrektywy siedliskowej i ptasiej i podlegających ochronie w sieci Natura 2000 – gatunków roślin i zwierząt uwzględnionych na “czerwonych listach”* gatunków zagrożonych wyginięciem <p>*np. Czerwona Księga Gatunków Zagrożonych, Polska Czerwona Księga Roślin, Polska Czerwona Księga Zwierząt, Regionalne Czerwone Listy itp. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załącznikach i/lub wyjaśnieniach udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>0/2/4/6/8 punkty</p> <p>0 pkt – gatunków i/lub siedlisk przyrodniczych nie podlegających ochronie</p> <p>2 pkt – gatunków i/ lub siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie gatunkowej w ramach dyrektywy siedliskowej lub ptasiej poza siecią Natura 2000</p> <p>4 pkt - gatunków i/lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w ramach dyrektywy siedliskowej i ptasie podlegających ochronie w sieci Natura 2000</p> <p>6 pkt - gatunków i/lub siedlisk przyrodniczych priorytetowych objętych ochroną w ramach dyrektywy siedliskowej i ptasiej i podlegających ochronie w sieci Natura 2000</p> <p>8 pkt - gatunków roślin i zwierząt uwzględnionych na “czerwonych listach”* gatunków zagrożonych</p>	

			wyginieciem	
			Punkty nie podlegają sumowaniu	
UZASADNIENIE:				
9.	Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)	<p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? – czy założenia przedstawione w projekcie są realne? – czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu? <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załącznikach i/lub wyjaśnieniach udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>0/1/2/3 punkty</p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów 1 pkt - TAK, 0 pkt. - NIE</p> <p>Założenia są realne 1 pkt - TAK, 0 pkt. - NIE</p> <p>Poprawne analizy 1 pkt - TAK, 0 pkt. - NIE</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p>	
UZASADNIENIE:				
10.	Gotowość techniczna do realizacji inwestycji	<p>Kryterium premiuje gotowość techniczną projektu do realizacji, dla którego uzyskano:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zgodność z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP), a w przypadku braku MPZP – ostateczną decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu lub decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego) dla inwestycji liniowych objętych projektem, dla których jest to wymagane, 	<p>0/10 punktów</p> <p>0 pkt. – dla projektów nieposiadających pełnej gotowości technicznej projektu do realizacji oraz realizowanych w formule „zaprojektuj i</p>	

		<ul style="list-style-type: none"> – ważną ostateczną Decyzję środowiskową dla wszystkich zadań dla których wydanie Decyzji jest wymagane, – ważną ostateczną Decyzję pozwolenia wodnoprawnego jeżeli na podstawie przepisów prawa wodnego jest to wymagane, – ważną ostateczną Decyzję o pozwoleniu na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, wraz z oświadczeniem, że w terminie 21 dni od dnia zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych, właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, lub potwierdzenie właściwego organu, że nie wniósł sprzeciwu wobec zgłoszonego zamiaru wykonania robót budowlanych – dla których jest to wymagane. <p>Jeżeli w ramach projektu nie ma potrzeby dokonywania zgłoszeń robót budowlanych lub uzyskiwania pozwoleń na budowę projekt uzyskuje maksymalną liczbę punktów. Na potwierdzenie powyższego należy dołączyć zaświadczenie właściwego organu.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o treść wniosku i załączników.</p>	<p>wybuduj”;</p> <p>10 pkt. – dla projektów z pełną gotowością techniczną projektu do realizacji;</p>	
UZASADNIENIE:				
11.	Projekt realizowany w partnerstwie	<p>Premiowane są projekty realizowane w partnerstwie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt z wieloma partnerami, w tym z organizacją pozarządową, – projekt z wieloma partnerami, – projekt z jednym partnerem. <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o</p>	<p>0/1/2/3 punkty</p> <p>0 pkt. – brak partnerstwa;</p> <p>1 pkt. – projekt z jednym partnerem;</p> <p>2 pkt. – projekt z wieloma partnerami;</p>	

		dofinansowanie i załącznikach i/lub wyjaśnieniach udzielonych przez Wnioskodawcę.	3 pkt. - projekt z wieloma partnerami w tym z organizacją pozarządową. Punkty nie podlegają sumowaniu.	
UZASADNIENIE:				
12.	Realizacja projektu na Obszarach Strategicznej Interwencji	<p>W przedmiotowym kryterium punkty przyznane zostaną dla projektów realizowanych na obszarach strategicznej interwencji wynikających ze Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030 takich, jak:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze; 2. Obszary zagrożone trwałą marginalizacją; 3. Miejskie obszary funkcjonalne ośrodków wojewódzkich; 4. Miejskie obszary funkcjonalne ośrodków subregionalnych i lokalnych; 5. Obszary wiejskie. <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załącznikach i/lub wyjaśnieniach udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>0/5 punkty</p> <p>0 pkt – Projekt nie jest realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji</p> <p>5 pkt – Projekt jest realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji</p>	
UZASADNIENIE:				
13.	Działania międzyregionalne, transgraniczne lub transnarodowe	<p>Kryterium premiuje działania międzyregionalne, transgraniczne i/lub transnarodowe projektu do realizacji.</p> <p>Punkty będą przyznane za opisane planowane lub realizowane działania dotyczące współpracy ponadregionalnej, transgranicznej lub ponadnarodowej.</p> <p>Podczas oceny kryterium sprawdzane jest spełnienie przynajmniej jednego z poniższych warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uwzględnienie w projekcie działań obejmujących aspekt 	<p>0/2 punkty</p> <p>0 pkt – projekt nie uwzględnia aspektu międzyregionalnego, transgranicznego lub transnarodowego</p> <p>2 pkt – projekt uwzględnia aspekt międzyregionalny,</p>	

		<p>transgraniczny m.in. w kontekście miejsca realizacji projektu, realizowanych działań, użytkowników,</p> <ul style="list-style-type: none"> – budowanie relacji partnerskich z podmiotami zagranicznymi (podmiotami publicznymi, podmiotami prywatnymi, NGO) z niemieckich regionów przygranicznych, poprzez wymianę informacji i dobrych praktyk, organizację cyklicznych spotkań na Ziemi Lubuskiej, jak i w krajach partnerskich, – doświadczenie we współpracy międzyregionalnej, transgranicznej lub transnarodowej w realizacji projektów. <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i załącznikach i/lub wyjaśnieniach udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>transgraniczny lub transnarodowy</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p>	
UZASADNIENIE:				
14.	Działalność edukacyjno-informacyjna społeczeństwa	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w projekcie zaplanowano uwzględnienie elementów z zakresu edukacji ekologicznej, działań edukacyjnych sprzyjających ochronie gatunków, mającej na celu podniesienie świadomości ekologicznej społeczeństwa, upowszechnieniu wiedzy z zakresu ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju oraz zwiększeniu poziomu wiedzy na temat bioróżnorodności w ramach realizowanego projektu między innymi poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wyznaczanie ścieżki edukacyjnej na obszarze/ w miejscu objętym projektem, która w przystępny i atrakcyjny sposób prezentuje różnorodność fauny i flory np. tablice edukacyjne, gry edukacyjne itp. lub planuje wyznaczyć bezpieczne stanowiska umożliwiające obserwację występujących w danym obszarze gatunków zwierząt/ roślin/ grzybów <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> – stworzenie programów/zadań/działań przyczyniających się do wzrostu wiedzy z zakresu ochrony środowiska, kształtujących postawy, zachowania proekologiczne np. zaplanowano kampanie informacyjno – edukacyjne, 	<p>0/2 punkty</p> <p>0 pkt – Wnioskodawca nie planuje w projekcie działalności edukacyjno-informacyjnej .</p> <p>2 pkt – Wnioskodawca zaplanował w projekcie działalność edukacyjno-informacyjną..</p>	

		<p>zajęcia, warsztaty zwiększające świadomość ekologiczną mieszkańców regionu lub inne działania związane z działalnością edukacyjno-informacyjną społeczeństwa.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załącznikach i/lub wyjaśnieniach udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>		
--	--	---	--	--

UZASADNIENIE:

Suma punktów za kryteria specyficzne punktowe.	<p>PRZYZNANE PUNKTY:</p>
<p>Projekt uzyskał co najmniej 25 punktów z możliwych 54 punktów do zdobycia na ocenie merytorycznej.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p>Odpowiedź NIE oznacza odrzucenie projektu.</p>

Wynik oceny merytorycznej*		
<input type="checkbox"/> POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem merytorycznym)	<input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA (projekt ma status „uzupełniany”, istnieje możliwość poprawy)	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem merytorycznym – zostaje odrzucony)

*Wypełnia osoba oceniająca projekt.